



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CASTILLA Y LEÓN
Sala de lo Contencioso-administrativo de
VALLADOLID
Sección Segunda

S40120 - JVA
N.I.G: 37274 45 3 2022 0000312

Procedimiento: AP RECURSO DE APELACION 0000497 /2022
Sobre EXTRANJERIA

De D.ª xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Abogado: D. GABRIEL DE LA MORA GONZALEZ
Procuradora: D.ª MARIA YOLANDA GUTIERREZ IGLESIAS

Contra SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO DE SALAMANCA
ABOGADO DEL ESTADO

D. FERNANDO MÉNDEZ JIMÉNEZ, Letrado de la Administración de Justicia, del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, Sala de lo Contencioso-administrativo de VALLADOLID,

POR EL PRESENTE HAGO CONSTAR: Que en los autos del RECURSO DE APELACIÓN arriba referenciado ha recaído sentencia del siguiente tenor literal:

“SENTENCIA N.º 650

ILMOS. SRES.
PRESIDENTE DE SECCIÓN:
DON JAVIER ORAÁ GONZÁLEZ
MAGISTRADOS:
DOÑA ADRIANA CID PERRINO
DOÑA MARÍA LUACES DÍAZ DE NORIEGA

En Valladolid, a 30 de mayo de 2023.

Visto por la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León con sede en Valladolid, integrada por los Magistrados antes expresados, el presente recurso de apelación registrado con el número 497/22, en el que son partes:

Como apelante, D.ª xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, representada por la procuradora Sra. Gutiérrez Iglesias y asistida por el letrado Sr. De La Mora González.

Como apelada, la ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO, representada y defendida por la Abogacía del Estado.

Es objeto del recurso de apelación la sentencia n.º 146/2022, de 10 de junio, del Juzgado de lo Contencioso-administrativo Número Uno de Salamanca, dictada en el procedimiento abreviado n.º 152/22.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El Juzgado mencionado dictó sentencia cuyo fallo es del siguiente tenor: *Desestimo la demanda interpuesta por el Letrado D. Gabriel de la Mora González en nombre y representación de D^a xxxx xxxxxxxx x contra la Resolución con número de expediente 3xxxxxxx de la Oficina de Extranjería de Salamanca -Subdelegación del Gobierno de Salamanca- y que resuelve denegar solicitud de Autorización de Residencia por Circunstancias Excepcionales de Arraigo Familiar. Y declaro que la resolución impugnada es conforme a Derecho. Sin imposición de costas a ninguna de las partes".*

SEGUNDO.- Contra esa sentencia se interpuso recurso de apelación por la parte recurrente, recurso del que una vez admitido se dio traslado a la Administración, que presentó escrito de oposición al mismo. Emplazadas las partes, el Juzgado elevó por vía telemática los autos y el expediente a esta Sala.

TERCERO.- Una vez registrado el recurso, acusado recibo al Juzgado remitente y personadas las partes, se designó ponente a la Magistrada D.^a María Luaces Díaz de Noriega.

Al no practicarse prueba ni haberse celebrado vista o conclusiones, el pleito quedó concluso para sentencia, señalándose para su votación y fallo el 2 de mayo de 2023.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- La sentencia objeto de apelación desestima el recurso contencioso-administrativo en su día interpuesto por Doña xxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, nacional de Colombia, contra la Resolución de la Subdelegación del Gobierno en Salamanca de fecha 22 de febrero de 2022 por la que se deniega la autorización de residencia temporal por circunstancias excepcionales de arraigo familiar.

En la sentencia apelada, siguiendo los argumentos de la resolución recurrida, se concluye que el específico procedimiento establecido en el artículo 124 del Real Decreto 557/2011, de 20 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, está previsto para migrantes que se

encuentran en una situación de irregularidad y por ello no está dirigido a los solicitantes de protección internacional, que poseen su propio estatuto y que, en ningún caso, podría considerarse que se encuentren en una situación de irregularidad en España.

Para resolver el supuesto de autos el Juez a quo transcribe el contenido de una sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Castilla y León, sede Burgos, con fecha de 1 de abril de 2022, en el recurso de apelación número 21/2022. En el caso decidido por esta sentencia se cuestionaba la resolución administrativa que denegaba la autorización temporal por circunstancias excepcionales por arraigo laboral y se concluye que, mientras se tramita la solicitud de asilo o de protección internacional, el solicitante que, además está autorizado para trabajar, se encuentra residiendo legalmente en España por lo que no cabe concederle una autorización de residencia temporal por circunstancias excepcionales por arraigo laboral.

Frente a esta conclusión se alza la apelante solicitando la revocación de la sentencia y que con estimación de su recurso se declare la no conformidad a derecho de la resolución impugnada.

Frente a dicho recurso se ha opuesto la Administración demandada solicitando la confirmación de la sentencia apelada.

SEGUNDO. -Conviene adelantar que el presente recurso de apelación ha de ser estimado teniendo en cuenta las razones que se exponen a continuación:

La actora presentó una solicitud de protección internacional que fue admitida a trámite el día 4 de febrero de 2020, si bien con fecha de 22 de marzo de 2021 le fue denegada la protección internacional y el asilo. La notificación de esta resolución se practicó el día 7 de abril de 2021 frente a la que interpuso un recurso de reposición conforme a lo dispuesto en el Art. 29 de la Ley 12/2009, de 30 de octubre, reguladora del derecho de asilo y de la protección subsidiaria. Posteriormente presentó escrito desistiendo del recurso interpuesto, si bien en fecha posterior a aquella en la que solicita la autorización de residencia por circunstancias excepcionales por arraigo familiar, ahora bien, ello no es obstáculo para que le pueda ser concedida la autorización de residencia por circunstancias excepcionales de arraigo familiar (supuesto este que difiere del caso examinado por la Sala de Burgos) pues esta sentencia se refiere al arraigo laboral, y en este caso estamos ante un supuesto de arraigo familiar, por lo que le es aplicable el artículo 124 del Decreto 557/2011, de 20 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, reuniendo los requisitos que exige el párrafo tercero apartado a) dado que es madre de una menor nacida en España constando en la inscripción en el registro civil la nacionalidad

española y estando acreditado que la menor convive con su madre y ésta se encuentra al corriente en las obligaciones paterno filiales, por lo que procede estimar el presente recurso de apelación y con revocación de la sentencia de la instancia procede anular la Resolución de la Subdelegación del Gobierno en Salamanca de fecha 22 de febrero de 2022 por la que se deniega la autorización de residencia temporal por circunstancias excepcionales de arraigo familiar.

TERCERO.- En cuanto a las costas causadas no se hace una especial imposición de las de ninguna de las dos instancias, las de la primera por las dudas que ofrecía el supuesto litigioso, de las que es buena muestra el sentido de la sentencia del Juzgado a quo, y las de la segunda por la estimación que ha merecido el recurso de apelación -apartados 1 y 2 del artículo 139 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de esta jurisdicción (LJCA)-.

CUARTO.- Contra esta sentencia puede interponerse el recurso de casación previsto en el artículo 86 LJCA, en la redacción dada al mismo por la Ley Orgánica 7/2015, de 21 de julio.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

FALLAMOS

Que estimando el presente recurso de apelación interpuesto por D.^a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx y registrado con el número 497/2022, debemos revocar y revocamos la sentencia del Juzgado de lo Contencioso-administrativo Número Uno de Salamanca de fecha 10 de junio de 2022, dictada en el procedimiento abreviado seguido en el mismo con el número 152/2022, y en su lugar, con estimación del recurso contencioso-administrativo formulado por aquélla en su día, anulamos la Resolución de la Subdelegación del Gobierno en Salamanca de 22 de febrero de 2022 por la que se deniega la autorización de residencia temporal por circunstancias excepcionales de arraigo familiar. No se hace una especial imposición a ninguna de las partes de las costas causadas en ninguna de las dos instancias.

Notifíquese esta resolución a las partes. Esta sentencia no es firme y contra ella cabe interponer recurso de casación si concurren los requisitos previstos en los artículos 86 y siguientes de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de esta Jurisdicción, en la redacción dada a los mismos por la Ley Orgánica 7/2015, de 21 de julio, recurso que se preparará ante esta Sala en el plazo de treinta días contados desde el siguiente al de su notificación.

Así, por esta sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos”

Concuerda bien y fielmente con su original, al que me remito, y para que así conste extendiendo y firmo el presente testimonio. Doy fe.

En Valladolid, a cinco de julio de dos mil veintitrés.

EL LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada sólo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que los mismos contuvieran y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutelar o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda.

Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes.